

warzystwa Naukowego Procesualistów Cywilnych na najlepszą pracę magisterską z zakresu postępowania cywilnego. Konkurs odbył się pod patronatem wydawnictwa Wolters Kluwer. Pierwszą nagrodę jury konkursowe przyznało Panu Przemysławowi Jadłowskiemu za pracę pt. *Prorogatio fori tacita w procesie cywilnym*, obronioną na Uniwersytecie Jagiellońskim pod kierunkiem naukowym prof. dr. hab. Sławomira Cieślaka. Druga nagroda przypadła ex aequo Panu Grzegorzowi Pawelczykowi za pracę pt. *Przeprowadzenie dowodu na odległość w postępowaniu cywilnym*, obronioną na Uniwersytecie Śląskim pod kierunkiem naukowym dr. hab. Krystiana Markiewicza, prof. UŚ oraz Panu Bartoszowi Mielczarkowi za pracę pt. *Zakres orzekania sądu drugiej instancji w procesie cywilnym*, obronioną na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu pod kierunkiem naukowym dr. hab. Agnieszki Hulisz-Laskowskiej, prof. UMK. Komisja nie przyznała III nagrody ani wyróżnień.

Po symbolicznym wręczeniu nagród i dyplomów dr Magdalena Skibińska podziękowała zarządowi Towarzystwa

Naukowego Procesualistów Cywilnych na czele z jego prezesem prof. dr. hab. Andrzejem Jakubeckim, wszystkim prowadzącym panele, prelegentom oraz pozostałym uczestnikom za udział oraz wszelkie wsparcie udzielone przy organizacji seminarium. Następnie podsumowania merytorycznego konferencji dokonała dr hab. Anna Kościółek, prof. UR. W ramach uroczystego zamknięcia obrad, prof. dr. hab. A. Jakubecki podziękował uczestnikom oraz osobom zaangażowanym w organizację konferencji - dr hab. Annie Kościółek, prof. UR, dr hab. Katarzynie Gajdzie-Roszczyńskiej oraz dr Magdalenie Skibińskiej i zachęcił młodych procesualistów do podejmowania nowych prac przyczyniających się do rozwoju prawa postępowania cywilnego.

Magdalena Skibińska

NOWOŚCI WYDAWNICZE

Ewa Popiłka

Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego



Krzysztof Benyskiewicz, Piaśtowie i Rurykowice Polsko-ruskie stosunki polityczne od X do połowy XII wieku, Zielona Góra 2020, Oficyna Wydawnicza UZ, Zielona Góra 2020, B5, oprawa twarda, s. 398, ISBN 978-83-7842-406-2

Monografia stanowi próbę przedstawienia „rzeczy minionych” w postaci obrazu kontaktów politycznych Piaśtów z Rurykowicami między

X a połowę XII wieku. Chodzi o to, „co się rzeczywiście stało”, czyli poszukiwanie odpowiedzi na tradycyjne pytania historii: co było?, kto?, kiedy było, dlaczego?, z jakim skutkiem? Jednym z celów pracy będzie obserwacja kształtowania średniowiecznej tradycji historiograficznej w Polsce i na Rusi oraz znalezienie odpowiedzi na pytanie o przyczyny rozbieżności między nimi. Rozważania wokół relacji polsko-ruskich to nie nowość i dlatego istotnym elementem narracji, w miarę możliwości i potrzeb, będzie wszechstronna rejestracja dyskursu historycznego oraz weryfikacja przedstawionych w ciągu lat koncepcji historiograficznych. Kontrowersyjne zagadnienia sprzyjają różnorodności, stąd obecność polemik.

[Ze Wstępu]



Bohdan Halczak,
Prezydium Wojewódzkiej
Rady Narodowej w Zielonej
Górze w latach 1950-1956
 jako przykład funkcjonowania
 organu administracji terenowej
 w czasach stalinizmu, Oficyna
 Wydawnicza UZ, Zielona Góra
 2020, B5, oprawa miękka, s. 442,
 ISBN 978-83-7842-412-3

Praca niniejsza ma istotne znaczenie dla badaczy dziejów regionu,

określanego obecnie mianem Ziemi Lubuskiej. Powstanie w 1950 r. województwa zielonogórskiego i lokalizacja władz administracyjnych szczebla wojewódzkiego w Zielonej Górze miały kluczowe znaczenie dla historii tego regionu po II wojnie światowej. Niemniej Prezydium WRN we wszystkich województwach prowadziły swą działalność w tym samym ustroju polityczno-gospodarczym i na podstawie tych samych aktów normatywnych. Można więc sądzić, że Prezydium WRN w innych województwach funkcjonowały podobnie jak przedstawione w niniejszej pracy Prezydium WRN w Zielonej Górze.

[Ze Wstępu]



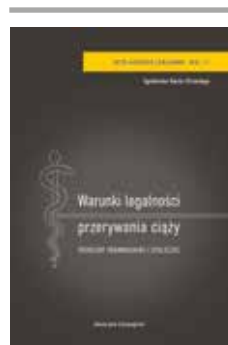
Marcin Garbat,
Wspieranie zatrudnienia osób
z niepełnosprawnościami na
świecie. Polityki, systemy,
modele, Oficyna Wydawnicza UZ,
Zielona Góra 2020, B5, oprawa
twarda, s. 812, ISBN 978-83-
7842-407-9

Jeden z celów monografii stanowi dostarczenie czytelnikowi przejrzystego, aktualnego i zarazem interesującego wprowadzenia do zasad

teorii polityki wspierania zatrudnienia, a także podstawowych faktów dotyczących funkcjonowania systemów zatrudniania oraz rynku pracy osób z niepełnosprawnościami na świecie. Autor dążył do tego, by raczej mieć słuszość aniżeli ekscytować czytelnika. Ale jednocześnie chciał raczej wzbudzić zainteresowanie niż nudzić. Celem monografii jest również przegląd prawodawstwa, programów i usług mających na celu integrację osób z niepełnosprawnościami na rynku pracy w wybranych krajach świata, określenie rodzajów przepisów obowiązujących w każdym kraju, bardziej szczegółowe spojrzenie na wdrażanie różnych podejść legislacyjnych i administracyjnych oraz omówienie

ich skuteczności w osiąganiu celów w ramach krajowych. Analizie poddano zarówno kraje wysoko rozwinięte, jak i kraje rozwijające się oraz gospodarki w okresie przejściowym, chcąc pokazać nowe rozwiązania, kraje o bardziej ugruntowanej polityce i tradycjach, poszukujące jednocześnie na nowo swoich strategii zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, jak również kraje, które dopiero zaczynają tę drogę.

[Ze Wstępu]



Agnieszka Kania-Chramęga,
Warunki legalności przerywania
cięży (problemy prawnekarne
i społeczne), Acta Iuridica
Lebusana, vol. 17, Oficyna
Wydawnicza UZ, Zielona Góra
2020, B5, oprawa miękka, s. 188,
ISBN 978-83-7842-421-5

Problematyka przerywania ciąży stanowi zagadnienie interdyscyplinarne, integrujące wiele dyscyplin naukowych. Chociaż znajomość

tego tematu deklarują przedstawiciele różnych profesji (a de facto niemal wręcz cała opinia publiczna), to jednak nadal brakuje w pełni przekonującego poglądu, który zunifikowałby spolaryzowane stanowiska i w konsekwencji pozwolił na udzielenie satysfakcjonującej odpowiedzi na pytanie, jaki zakres ochrony prawnej (w tym prawnokarnej) należy przyznać dziecku poczętemu czy też - używając innej terminologii - rozwijającemu się płodowi. [...] Poruszona w opracowaniu tematyka skłania ponadto do zapoznania się zarówno z tradycyjnymi argumentami za i przeciw aborcji (które powinny okazać się pomocne dla zajęcia własnego stanowiska na temat postulowanego modelu dopuszczalności przerywania ciąży), jak również ze społecznymi ocenami odnoszonymi się do obowiązującego modelu przestępstw legalizujących przerywanie ciąży. Decydując o przedstawieniu tych ostatnich analiz empirycznych uznano bowiem, że choć opinia społeczna bywa „niezwykle kapryśnym zjawiskiem”, to jednak jej głos, także w odniesieniu do omawianej materii, nie można, zwłaszcza a priori, deprecjonować.

[Ze Wstępu]