

## WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

### IV SEMINARIUM MŁODYCH PROCESUALISTÓW CYWILNYCH PT. POSTĘPOWANIA PRZYSPIESZONE W POSTĘPOWANIU CYWILNYM

26 października 2020 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego odbyło się IV Seminarium Młodych Procesualistów Cywilnych współorganizowane przez Towarzystwo Naukowe Procesualistów Cywilnych oraz Katedrę Prawa Cywilnego, Postępowania Cywilnego oraz Komparatystyki Prawa Prywatnego Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Zielonogórskiego. Inicjatywa ta w swych założeniach jest adresowana do niesamodzielnym pracowników naukowo-dydaktycznych, prowadzących badania w obszarze prawa postępowania cywilnego.

W seminarium wzięło udział 31 prelegentów reprezentujących 15 ośrodków naukowych w Polsce (Uniwersytetów: Gdańskiego, Jagiellońskiego, Łódzkiego, Rzeszowskiego, Warszawskiego, Wrocławskiego, Zielonogórskiego, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego w Kielcach, Uniwersytetu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, SWPS Uniwersytetu Humanistyczno-społecznego we Wrocławiu, Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Legnicy) oraz Sąd Okręgowy w Poznaniu. Ponadto w charakterze uczestników biernych w seminarium wzięli udział profesorowie, adwokaci i radcowie prawni oraz studenci zainteresowani problematyką postępowania cywilnego.

Uroczystego otwarcia seminarium dokonali prof. dr hab. Andrzej Jakubecki (Prezes Towarzystwa Naukowego Procesualistów Cywilnych), dr hab. Andrzej Bisztyga, prof. UZ (Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Zielonogórskiego) oraz dr hab. Arkadiusz Wudarski, prof. UZ (Kierownik Katedry Prawa Cywilnego, Postępowania Cywilnego oraz Komparatystyki Prawa Prywatnego Uniwersytetu Zielonogórskiego).

Tematem tegorocznego seminarium były *Postępowania przyspieszone w postępowaniu cywilnym*. Obrady odbyły się w sześciu panelach tematycznych: pierwszy z nich poświęcony był zagadnieniom dotyczącym postępowania nakazowego i upominawczego, drugi elektronicznemu postępowaniu upominawczemu, trzeci i czwarty postępowaniu uproszczonemu, natomiast piąty i szósty pozostałym postępowaniom przyspieszonym oraz zagadnieniom wspólnym dla wszystkich postępowań przyspieszonych.

W wygłoszonych referatach prelegenci prezentowali nie tylko własne stanowiska względem funkcjonujących od dawna instytucji prawnych, ale także oceniali nowe



rozwiązania prawne wprowadzone ustawami nowelizującymi Kodeks postępowania cywilnego z dnia 4 lipca 2019 r. oraz z dnia 13 lutego 2020 r. Dzięki temu ocenie zostały poddane budzące wiele wątpliwości doktrynalnych kwestie związane z udziałem świadka-eksperta w postępowaniu cywilnym, doręczeniami pierwszych pism procesowych w sprawie z udziałem komornika, zakresem przedmiotowym spraw rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym oraz dopuszczalnością przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego w tym postępowaniu, nadużyciem prawa procesowego w postępowaniach przyspieszonych, czy w końcu nowymi regulacjami dotyczącymi postępowania gospodarczego oraz postępowania w sprawach z zakresu własności intelektualnej. Warto podkreślić, że wystąpienia zaprezentowane w ostatnich dwóch panelach wychodziły niejednokrotnie poza tradycyjnie rozumiany zakres pojęcia postępowań przyspieszonych, obejmując m.in. postępowania przyspieszone w arbitrażu, postępowanie przed sądem zamówień publicznych, czy uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne. Taki wachlarz spornych zagadnień spowodował, że przewidziane w trakcie obrad dyskusje (prowadzone bezpośrednio oraz na czacie) były interesujące, praktyczne i żywe.

Uwieńczeniem seminarium było wręczenie nagród w VI konkursie kwartalnika „Polski Proces Cywilny” oraz To-

warzystwa Naukowego Procesualistów Cywilnych na najlepszą pracę magisterską z zakresu postępowania cywilnego. Konkurs odbył się pod patronatem wydawnictwa Wolters Kluwer. Pierwszą nagrodę jury konkursowe przyznało Panu Przemysławowi Jadłowskiemu za pracę pt. *Prorogatio fori tacita w procesie cywilnym*, obronioną na Uniwersytecie Jagiellońskim pod kierunkiem naukowym prof. dr. hab. Sławomira Cieślaka. Druga nagroda przypadła ex aequo Panu Grzegorzowi Pawelczykowi za pracę pt. *Przeprowadzenie dowodu na odległość w postępowaniu cywilnym*, obronioną na Uniwersytecie Śląskim pod kierunkiem naukowym dr. hab. Krystiana Markiewicza, prof. UŚ oraz Panu Bartoszowi Mielczarkowi za pracę pt. *Zakres orzekania sądu drugiej instancji w procesie cywilnym*, obronioną na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu pod kierunkiem naukowym dr. hab. Agnieszki Hulisz-Laskowskiej, prof. UMK. Komisja nie przyznała III nagrody ani wyróżnień.

Po symbolicznym wręczeniu nagród i dyplomów dr Magdalena Skibińska podziękowała zarządowi Towarzystwa

Naukowego Procesualistów Cywilnych na czele z jego prezesem prof. dr. hab. Andrzejem Jakubeckim, wszystkim prowadzącym panele, prelegentom oraz pozostałym uczestnikom za udział oraz wszelkie wsparcie udzielone przy organizacji seminarium. Następnie podsumowania merytorycznego konferencji dokonała dr hab. Anna Kościółek, prof. UR. W ramach uroczystego zamknięcia obrad, prof. dr. hab. A. Jakubecki podziękował uczestnikom oraz osobom zaangażowanym w organizację konferencji - dr hab. Annie Kościółek, prof. UR, dr hab. Katarzynie Gajdzie-Roszczyńskiej oraz dr Magdalenie Skibińskiej i zachęcił młodych procesualistów do podejmowania nowych prac przyczyniających się do rozwoju prawa postępowania cywilnego.

Magdalena Skibińska

# NOWOŚCI WYDAWNICZE

Ewa Popiłka

Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego



**Krzysztof Benyskiewicz, Piaśtowie i Rurykowice Polsko-ruskie stosunki polityczne od X do połowy XII wieku, Zielona Góra 2020, Oficyna Wydawnicza UZ, Zielona Góra 2020, B5, oprawa twarda, s. 398, ISBN 978-83-7842-406-2**

Monografia stanowi próbę przedstawienia „rzeczy minionych” w postaci obrazu kontaktów politycznych Piaśtów z Rurykowicami między

X a połową XII wieku. Chodzi o to, „co się rzeczywiście stało”, czyli poszukiwanie odpowiedzi na tradycyjne pytania historii: co było?, kto?, kiedy było, dlaczego?, z jakim skutkiem? Jednym z celów pracy będzie obserwacja kształtowania średniowiecznej tradycji historiograficznej w Polsce i na Rusi oraz znalezienie odpowiedzi na pytanie o przyczyny rozbieżności między nimi. Rozważania wokół relacji polsko-ruskich to nie nowość i dlatego istotnym elementem narracji, w miarę możliwości i potrzeb, będzie wszechstronna rejestracja dyskursu historycznego oraz weryfikacja przedstawionych w ciągu lat koncepcji historiograficznych. Kontrowersyjne zagadnienia sprzyjają różnorodności, stąd obecność polemik.

[Ze Wstępu]