

DR HAB. INŻ. MARCIN JARNUT

Miło nam poinformować, że 20 września br. na podstawie uchwały Rady Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki dr inż. Marcin Jarnut uzyskał stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika. Tytuł został nadany na podstawie pozytywnej opinii komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów oceniającej dorobek naukowy, popularyzatorski i organizacyjny habilitanta, a w szczególności monotematyczny cykl publikacji pod tytułem: *Elektryczne i energoelektroniczne układy do poprawy współpracy elementów energetyki rozproszonej z systemem elektroenergetycznym*. Komisja procedowała w składzie: prof. dr hab. inż. Andrzej Demenko (przewodniczący komisji), prof. dr hab. inż. Marian Pasko (recenzent), prof. dr hab. inż. Zbigniew Hanzelka (recenzent), dr hab. inż. Wojciech Jarzyna, prof. PL (recenzent), prof. dr hab. inż. Teresa Orłowska-Kowalska (członek komisji), dr hab. inż. Mariusz Malinowski, prof. PW (członek komisji), dr hab. inż. Radosław Kłosiński, prof. UZ (sekretarz komisji). Publikacje wchodzące w skład cyklu zwierają opis i badania nowych rozwiązań układów energoelektronicznych i filtrów EMC, koordynowanych systemów ładowania pojazdów elektrycznych oraz interaktywnych systemów sterowania obciążeniem.

Dr hab. inż. Marcin Jarnut jest absolwentem Wydziału Elektrycznego Politechniki Zielonogórskiej. Od października 2001 r. jest pracownikiem Uniwersytetu Zielonogór-



FOT. Z ARCHIWUM M. JARNUTA

skiego. Stopień doktora nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika uzyskał w maju 2009 r. na Wydziale Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji UZ. Obecnie jest kierownikiem Zakładu Systemów Elektroenergetycznych w Instytucie Inżynierii Elektrycznej na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki. W swojej działalności naukowej zajmuje się układami energetyki rozproszonej, w tym zastosowaniem zasobników energii w systemie elektroenergetycznym, a także rozwiązaniami do poprawy efektywności energetycznej w przemyśle, budownictwie i transporcie. Współpracuje z firmami z branży energetycznej w ramach prac badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych. Prywatnie Marcin Jarnut jest żonaty, ma córkę Wiktorię.

GOWIN O PARAMETRYZACJI JEDNOSTEK: MAMY REGRES W NAUKACH SPOŁECZNYCH

PAP - 17.10.2017

Spośród 993 polskich jednostek naukowych poddanych parametryzacji 47 otrzymało najlepszą ocenę A+, a 147 najgorszą ocenę C. Mamy wyraźny regres w naukach społecznych - powiedział szef resortu nauki Jarosław Gowin, podsumowując we wtorek wyniki najnowszej parametryzacji.

Podczas wtorkowego śniadania prasowego w resorcie nauki wicepremier Jarosław Gowin podsumował wyniki parametryzacji naukowej jednostek naukowych. Od wyników tej parametryzacji - prowadzonej co cztery lata - zależy, ile jednostki naukowe otrzymywać będą z ministerstwa pieniędzy m.in. na badania.

„Oceną objęto ok. 1000 jednostek naukowych, zajmowało się tym 180 czołowych ekspertów ze wszystkich dziedzin nauki i sztuki. Mieli oni do oceny ok. 1 mln efektów wykazanych przez uczelnie, związanych z działalnością naukową” - powiedział minister Jarosław Gowin.

Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych ocenił 993 jednostki naukowe. 47 z nich otrzymało najlepszą ocenę A+, 332 ocenę A, 467 ocenę B, a 147 najgorszą ocenę C.

„Z satysfakcją można odnotować znaczny wzrost poziomu mierzony liczbą publikacji w najbardziej prestiżowych czasopiśmie międzynarodowych. Od 2007 do 2015 r. licz-



ba publikacji się podwoiła. W roku 2015 r. było ich już 37 tys.” - powiedział Gowin.

Zwrócił jednak uwagę na nierównomierne tempo rozwoju poszczególnych obszarów nauki. Wymienił, że najlepiej radzą sobie przedstawiciele nauk o życiu, nauk ścisłych i technicznych. Ocenił, że „nie najgorzej” wypadają też nauki humanistyczne. „Natomiast mamy wyraźny regres - a delikatnie mówiąc bardzo niesatysfakcjonujące tempo podnoszenia poziomu - w przypadku nauk społecznych” - powiedział.

Zinterpretował, że jest to związane z masowością kształcenia w tym obszarze w poprzednich wielu latach. „Ta masowość dotykała przede wszystkim kierunków społecznych. Oprócz niskiego poziomu kształcenia skutkuje to wyraźnie obniżeniem poziomu osiągnięć naukowych. Myślę, że dla przedstawicieli nauk społecznych to poważny sygnał alarmowy. Ostatni dzwonek” - powiedział wicepremier. Według niego, jeśli przedstawiciele tych nauk chcą nadrobić załagłości względem świata, muszą zdecydowanie większy nacisk położyć na badania naukowe.

Dodał jednak, że kwestia ta nie dotyczy psychologii, która jest jedną z najlepiej rozwijających się dyscyplin naukowych w Polsce. „Tym bardziej niepokojący jest regres dotyczący innych nauk społecznych” - dodał. Zapowiedział, że będzie się spotykał z przedstawicielami tych nauk.

Podsumowując wyniki obecnej parametryzacji z wynikami parametryzacji z 2013 r. Gowin powiedział: „Wyraźnie wzrosła liczba jednostek z najwyższą kategorią: A+. Jest coraz większa część środowiska naukowego, która dorównuje standardom światowym”. Dodał, że o ok. 10 proc. wzrosła też liczba jednostek naukowych z kategorią A. Zmniejszyła się natomiast liczba jednostek z kategorią B.

Podwoiła się natomiast liczba jednostek naukowych o najniższej kategorii C. Minister ocenił, że wzrost ten wynika z jednej strony z zaostrożenia kryteriów parametryzacji. Drugim czynnikiem jest to, że parametryzacji poddało się po raz pierwszy wiele uczelni niepublicznych, które również mogą ubiegać się o środki na badania, jeśli uzyskają odpowiednio wysoką kategorię naukową. One sytuowały się jednak najczęściej w tej najniższej kategorii (choć były też wydziały uczelni niepublicznych ocenione na A+).

Gowin zwrócił uwagę, że w przypadku uczelni publicznych otrzymanie kategorii C to „bardzo poważny sygnał alarmowy”.

„Skrajnym przypadkiem jest Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu, gdzie tylko jeden wydział otrzymał kategorię B, a wszystkie pozostałe - kategorię C. To jest naprawdę dzwonek alarmowy dla władz i dla społeczności akademickiej tego uniwersytetu” - powiedział. Zaznaczył, że postara się spotkać z władzami uczelni i rozmawiać o programie naprawczym.

Minister zwrócił uwagę, że UTH w Radomiu otrzymał zgodę na prowadzenie kierunku lekarskiego. A na kierunku lekarskim poziom dydaktyki i badań naukowych musi być odpowiednio wysoki nie tylko ze względu na bezpieczeństwo pacjentów, ale i ze względu na akredytację amerykańską. „Wystarczy, by jedna uczelnia w Polsce nie sprostowała na kierunku lekarskim wyśrubowanemu wymogom amerykańskim, a cały kraj traci akredytację. Tu sprawa jest poważna i wykraczająca swoim znaczeniem poza Radom” - podkreślił Gowin.

KEJN w ocenie jednostek naukowych brał pod uwagę cztery kryteria: osiągnięcia naukowe i twórcze, potencjał naukowy, praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej, a także pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej.

Jednostce naukowej przysługuje prawo odwołania od decyzji w pierwszej instancji. Resort nauki podkreślił, że jednostki naukowe dopiero otrzymają decyzję administracyjną przyznającą jej kategorię naukową. Dopiero wtedy jednostki będą mogły się od tej decyzji odwołać. (PAP)

Ludwika Tomala
Źródło: Serwis Nauka w Polsce
www.naukawpolsce.pap.pl

Wyniki parametryzacji można znaleźć pod adresem: <http://www.nauka.gov.pl/komunikaty/wyniki-kompleksowej-oceny-jakosci-dzialalnosci-naukowej-lub-badawczo-rozwojowej-jednostek-naukowych-2017.html>

PARAMETRYZACJA NA UNIwersYTYECIE ZIELONOGÓRSKIM:

- ___ Wydział Artystyczny – kategoria B
- ___ Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska – kategoria B
- ___ Wydział Ekonomii i Zarządzania – kategoria B
- ___ Wydział Fizyki i Astronomii – kategoria A
- ___ Wydział Humanistyczny - kategoria B
- ___ Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki – kategoria B
- ___ Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu – kategoria B
- ___ Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii – kategoria B
- ___ Wydział Mechaniczny – kategoria B
- ___ Wydział Nauk Biologicznych – kategoria B
- ___ Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii – kategoria C
- ___ Wydział Prawa i Administracji – kategoria B
- ___ Wydział Prawa i Administracji – kategoria B
- ___ Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii będzie odwoływał się od decyzji KEJN