

uczelniami. „Wewnętrzna organizacja uczelni powinna być sprawą należącą do uczelni. Wara (od niej - przyp. PAP) ministrowi, politykom, komukolwiek innemu!” - ocenił wicepremier. Zwracając się do przedstawicieli uczelni, powiedział: „Sami wiecie lepiej, jak się samoorganizować”.

Według Gowina to uczelnia - a nie jej jednostki organizacyjne - stanie się faktycznym podmiotem systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Dlatego to działalność naukowa uczelni będzie podlegać ewaluacji naukowej, i to uczelnia będzie miała uprawnienia do prowadzenia studiów i nadawania stopni naukowych. Minister zwrócił uwagę, że liczba wydziałów będących dziś podmiotami uprawnień, sukcesywnie rośnie. „To dekonsolidacja uczelni” - powiedział. Dodał, że proces ten warto zatrzymać.

Gowin spodziewa się, że po reformach nastąpi przesunięcie ciężaru zarządzania na poziom całej uczelni, co ma oznaczać wzmocnienie jej organów centralnych, m.in. rektora.

Minister zapewnił, że środowisku akademickiemu zostaną pozostawione kompetencje w zakresie wyboru władz uczelni. To jest - zdaniem Gowina - „poza dyskusją”. „Nie było, nie ma i nie będzie żadnej intencji, by ograniczać kompetencje środowiska akademickiego. Ta tradycja w Polsce musi być zachowana” - zaznaczył.

Podkreślił, że jest zwolennikiem utworzenia na uczelniach nowego organu: rad uczelni. Zwrócił jednak uwagę, że wokół tej koncepcji narosły kontrowersje. „Jesteśmy gotowi na roztropny kompromis” - powiedział. Zapowiedział jednak, że zaakceptowane zostaną jedynie takie rozwiązania, „w których 100 proc. członków tego nowego organu wybierane jest przez samą wspólnotę akademicką - prawdopodobnie (...)senat”.

Podsumowując dotychczasowe prace nad tzw. ustawą 2.0 minister podkreślił, że już dziś widać, iż „wokół zrębów podstawowych rozstrzygnięć ustawowych jest bardzo

szerokie porozumienie wewnątrz środowiska akademickiego - oraz między środowiskiem akademickim a rządem”. Według niego pomiędzy wizją ministerstwa a środowiskiem akademickim doszło do „bardzo szeroko zakrojonego porozumienia”.

Po wystąpieniu programowym dziennikarze pytali Gowina m.in. o zarzuty Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej - w których wskazano, że nowa ustawa upolityczni i zagrozi autonomii uczelni.

Minister powiedział, że nie tylko politykom, ale ogółowi społeczeństwa zależy na tym, żeby uniwersytety rozwijały się jak najlepiej. „Żadne z rozwiązań, które planuje ministerstwo w ścisłym dialogu ze środowiskiem akademickim, w niczym autonomii uczelni nie ograniczy. Przeciwnie (...), ta ustawa zdecydowanie szerszy zakres spraw będzie przekazywała, przenosiła na poziom aktów wewnętrznych uczelni” - dodał.

Jeszcze przed rozpoczęciem konferencji w Bibliotece Uniwersyteckiej w Warszawie, pod budynkiem pikietowali przedstawiciele Partii Razem. „Uważamy, że propozycje, które będzie pan minister przedstawiać na jesieni, są propozycjami ograniczającymi autonomię uczelni z jednej strony, z drugiej strony zwiększającymi nierówności pomiędzy uczelniami, a w konsekwencji nierówności w dostępie do edukacji, stwarzającymi taką sytuację w której dobra edukacja wyższa będzie dostępna tylko dla uprzywilejowanych, dobrze uposażonych osób z dużych miast. Będzie ona trudniej dostępna dla osób z małych miast” - powiedział PAP Tomasz Steifer z Partii Razem.

Pikieta zakończyła się tuż przed rozpoczęciem obrad w ramach konferencji programowej NKN. Przedstawiciele Partii Razem biorą udział w tej konferencji.

ŹRÓDŁO:

PAP - Nauka w Polsce - www.naukawpolsce.pap.pl

II FORUM JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Paweł Szudra

22 maja 2017 r. w Uniwersytecie Zielonogórskim odbyło się II Forum Jakości Kształcenia na temat „Praktyka w systemie studiów”, zorganizowane przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia.

Praktyka zawodowa jest jednym z ważniejszych elementów programu studiów. Musi być uwzględniona w programie wszystkich kierunków o profilu praktycznym, ale także większość kierunków o profilu ogólnoakademickim oferuje ją swoim studentom.

W trakcie Uczelnianego Forum Jakości Kształcenia podjęto dyskusję nad tym, jak najlepiej przygotować program praktyki, w jaki sposób przygotować miejsca jej odbywania, w jaki sposób monitorować jej przebieg i jak weryfikować osiągnięte przez studentów podczas praktyk efekty kształcenia.

II Forum Jakości Kształcenia otworzyła Prorektor ds. Jakości Kształcenia, prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk.



FOT. EDYTA WYSOCKA

Następnie prof. Magdalena Graczyk, prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski oraz dr Paweł Szudra wręczyli nagrody laureatom Konkursu Ewaluacji Jakości Kształcenia w roku akademickim 2016/2017. Nagrody główne otrzymało trzech studentów: Aleksandra Ferenc z Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, Grzegorz Rudkowski z Wydziału Mechanicznego oraz Agata Urszula Pawińska z Wydziału Prawa i Administracji. Nagrody zostały ufundowane przez Prorektora ds. Studenckich, Parlament Studencki oraz Koordynatora ds. Programu Erasmus+.

Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, prof. dr hab. Dariusz Dolański określił cele II Forum Jakości Kształcenia i wprowadził w tematykę praktyk w systemie studiów. Następnie dr P. Szudra, Przewodniczący Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia, przeprowadził prezentację na temat ewaluacji miejsc praktyk w procesie kształcenia. Dobre praktyki z zakresu systemu oceny weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia przedstawiła dr Elżbieta Kołodziejka, Prodziekan ds. Kształcenia Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Socjologii.

W kolejnej części prof. D. Dolański przedstawił informacje na temat koncepcji i organizacji praktyk zawodowych. W ramach Forum ds. Jakości Kształcenia wystąpili przedstawiciele pracodawców i studentów. Z ramienia pracodawców wystąpiła Agnieszka Kotowska z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, która przedstawiła informacje na temat praktyk u marszałka. Natomiast prezentację o oczekiwaniach studentów w zakresie praktyk przedstawiły reprezentantki Parlamentu Studenckiego - Przewodnicząca PS UZ, Patrycja Urbaniak oraz Beata Mucha.

W dyskusji czynny udział wzięli studenci, pracodawcy, koordynatorzy praktyk, członkowie Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz przedstawiciele Biura Karier.

Uczelniane Forum Jakości Kształcenia było ciekawym wydarzeniem, szczególnie dla osób, które interesuje problematyka kultury jakości w kształceniu oraz dla osób odpowiedzialnych za realizację programów studiów, koordynatorów i opiekunów praktyk.

NAUKOWCY PO RAZ TRZECI ZAREJESTROWALI FALE GRAWITACYJNE

02.06.2017 r.

Obserwatorium LIGO dokonało po raz trzeci detekcji fal grawitacyjnych - zmarszczek w czasoprzestrzeni przewidywanych przez ogólną teorię względności Alberta Einsteina.

O odkryciu poinformowały amerykańskie instytuty Caltech i MIT, informację znajdziemy też na stronach kilku polskich instytutów i grupy POLGRAW.

Eksperyment o nazwie Laser Interferometer Gravitational-wave Observatory (LIGO) dokonał po raz trzeci detekcji fal grawitacyjnych. Można zatem powiedzieć, że nowe okno obserwacyjne astronomii jest już na dobre otwarte. Przypomnijmy, iż pierwsze, historyczne wykrycie fal grawitacyjnych nastąpiło we wrześniu 2015 r. (co ogłoszono w lutym 2016 r.), a drugie - w grudniu 2015 r.

Podobnie jak w dwóch poprzednich przypadkach, również tym razem fale grawitacyjne zostały wygenerowane, gdy dwie czarne dziury połączyły się w jedną. Powstały w ten sposób obiekt - nowa, masywniejsza czarna dziura - ma masę 49 razy większą niż masa Słońca. Pasuje to ją w przedziale pomiędzy masami czarnych dziur z dwóch pierwszych detekcji, które wynosiły odpowiednio 62 masy Słońca i 21 mas Słońca.

Bieżąca runda obserwacyjna LIGO rozpoczęła się 30 listopada 2016 r. i potrwa do lata b.r. To właśnie w jej trakcie nastąpiła najnowsza detekcja fal grawitacyjnych, a dokładniej zjawisko zarejestrowano 4 stycznia 2017 r. Otrzymało oznaczenie GW170104.

**Polskie instytuty biorące udział
w badaniach to: Instytut Matematyczny
PAN, Obserwatorium Astronomiczne
Uniwersytetu Warszawskiego,
Instytut Astronomii Uniwersytetu
Zielonogórskiego, Narodowe
Centrum Badań Jądrowych, Centrum
Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika
PA, Uniwersytet w Białymstoku,
Centrum Astronomii UMK, Instytut
Fizyki Teoretycznej Uniwersytetu
Wrocławskiego, Obserwatorium
Astronomiczne Uniwersytetu
Jagiellońskiego.**