pracy nauczyciela oraz przyczyni się do tworzenia warunków sprzyjających budowaniu partnerstwa pomiędzy teoretykami i praktykami oświaty. Spotkanie przedstawicieli środowisk szkolnych i akademickich było doskonałą okazją do wymiany poglądów i doświadczeń z zakresu funkcjonowania nauczyciela w szkole oraz poszukiwania możliwości podnoszenia jakości edukacji.

Magdalena Zapotoczna

_Polityka multikulti a terroryzm

26 kwietnia 2016 r. w auli uniwersyteckiej odbyła się Debata Oksfordzka pod hasłem *Polityka multikulti a terroryzm*. Przedsięwzięcie zostało zorganizowane przez Koło Naukowe Doktorantów UZ „Inkluzja" oraz Penitencjarne Koło Naukowe „Prison". Konferencję rozpoczęła powitaniem gości prof. Barbara Toroń-Fórmanek, opiekun naukowy w/w kół, a prowadził debatę przewodniczący Koła Naukowego Prison Jakub Kłyszejko.

FOT. Z WYDZIAŁU

Zaproszeni prelegenci skupili się na kontrowersyjnym temacie związanym z masowym napływem do Europy ludności z krajów arabskich i ich wpływem na ewentualne zagrożenie bezpieczeństwa w krajach Unii Europejskiej. Po otwarciu konferencji jako pierwsza z zaproszonych gości wystąpiła st. chor. Małgorzata Dolot z Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim, która czyniła jednocześnie honory Marszałka konferencji. Temat jej wystąpienia to *Wpływ przepływów migracyjnych na stan bezpieczeństwa państwa*. W niezwykle ciekawy sposób pokazane zostały kierunki, z jakich nielegalnie przedostają się na teren Unii Europejskiej uchodźcy z krajów arabskich i afrykańskich. Po tym wystąpieniu głos zabrał por. Marek Mazuchowski z Delegatury ABW w Zielonej Górze, przybliżając słuchaczom sposób, w jaki napływ osób z zagrożonych terroryzmem rejonów świata może wpłynąć na bezpieczeństwo imprez masowych, mających odbyć się w Polsce w najbliższych miesiącach. A potem odbyła się debata, w której wzięli udział doktoranci oraz studenci Uniwersytetu Zielonogórskiego przedstawiający argumenty za i przeciw polityce multikulti w krajach Unii Europejskiej. Argumenty jednej i drugiej strony były zarówno merytoryczne, jak i mocno barwione emocjami, co tylko stanowiło potwierdzenie faktu, że w społeczeństwie istnieją skrajne poglądy na ten temat. Po przedstawieniu swoich racji, przystąpiono do dyskusji z obecnymi na konferencji przedstawicielami Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służby Więziennej, Straży Granicznej oraz studentami. Po zakończeniu bardzo burzliwej wymiany poglądów, podsumowania dokonała Marszałek debaty st. chor. Małgorzata Dolot. W podsumowaniu debaty dokonano także tajnego głosowania chcąc rozliczyć się ostatecznie z dylematem „Czy polityka multikulti ma wpływ na zagrożenie terrorystyczne?". Po zliczeniu głosów okazało się, że zdecydowana większość osób obecnych na sali wypowiedziała się, że widzi taki wpływ - wynikiem 84 do 14. Przedstawienie jakże zadziwiającego wyniku ostatecznie doprowadziło do ponownej dyskusji, w której głosem wyjaśniającym mjr Jarosław Sak mówił o tym, że polityka miltikulti nie ma bezpośredniego wpływu, a jedynie może przyczyniać się do rozwijania terroryzmu i wspomagać go swoimi decyzjami, a mówiąc prościej – jest wykorzystywana przez sprawców do zamierzonych celów.

Lilianna Kurek
Justyna Siwek

_WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

_Międzynarodowa Konferencja Naukowa *Medienfreiheit - Ukraine, Deutschland und Polen*
Ratyzbona, 17-18 marca 2016 r.

W dniach 17 i 18 marca 2016 r. w Sali Konferencyjnej Centrum Naukowego ds. Europy Wschodniej i Południowej w Ratyzbonie (niem. *Wissenschaftszentrum Ost- und Südeuropa Regensburg*) odbyła się międzynarodowa konferencja naukowa pod tytułem „Medienfreiheit – Ukraine, Deutschland und Polen". Konferencja zorganizowana została w ramach projektu badawczego *Offenheit und institutioneller Wandel - das Beispiel der Rule of Law*. Celem konferencji była refleksja i dyskusja nad wolnością mediów w Niemczech, Polsce i na Ukrainie. Spotkanie zgromadziło wśród referentów kilkanaście osób, wśród których byli obecni przede wszystkim przedstawiciele nauki i praktyki prawa z wymienionych państw. Niemniej jednak wśród prelegentów znaleźli się także przedstawiciele nauk socjologicznych i specjaliści z zakresu komunikacji. Wydarzenie cieszyło się także dużym zainteresowaniem słuchaczy. W grupie referentów spośród czterech reprezentantów polskich ośrodków naukowych, aż trzej stanowili pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego – prof. dr hab. dr h.c. multi Bogusław Banaszak, dr Piotr Kapusta i dr Justyna Michalska.

Konferencję otworzył prof. dr dr h.c. multi F.-C. Schroeder – dyrektor naukowy Institut für Ostrecht w Monachium. W swoim krótkim wystąpieniu, po ciepłym przywitaniu wszystkich zgromadzonych, wprowadził uczestników w problematykę konferencji, wskazując, że pełne zbadanie obranego za przedmiot dyskusji problemu wymaga szerszego spojrzenia i poznania zagadnień powiązanych. Następnie głos zabrał prof. dr Oleksandr Kopylenko – dyrektor Instytutu Ustawodawczego Rady Najwyższej Ukrainy. Wyraził on wyrazy uznania dla organizatorów za integrowanie środowisk naukowo-badawczych różnych państw Europy. Konsul Generalny Ukrainy w Monachium Vadim Kostiuk wyraził szczere zainteresowanie konferencją i podejmowaną podczas niej tematyką. Zwrócił przy tym uwagę na jej aktualność i znaczenia dla rozwijających się społeczeństw obywatelskich w Europie Wschodniej. Swoje przesłanie skierował do obecnych także Konsul Generalny Polski w Monachium Andrzej Osiak.

Podczas dwóch dni konferencji obrady odbywały się w czterech sesjach plenarnych. Pierwsza sesja plenarna poświęcona wolności mediów w perspektywie interdyscyplinarnej, pozwoliła przybliżyć podstawy podjętego tematu konferencji i wskazać na jego powiązania nie tylko z obszarami prawniczymi, ale również społecznymi. Jako pierwszy wystąpił prof. dr Gerrit Mansen – kierownik Katedry Prawa Publicznego, w szczególności Niemieckiego i Europejskiego Prawa Administracyjnego z Uniwersytetu w Ratyzbonie. Swoim wystąpieniem wprowadził on zgromadzonych w zagadnienie wolności mediów, przedstawiając ją z perspektywy prawa. Wyjaśnił rolę i znaczenie wolności mediów nie tylko na gruncie prawa niemieckiego, ale również wskazując na powiązania z regulacją unijną. Rozwinięcie zagadnień wprowadzających stanowiło również wystąpienie Marii Karidi – doktorantki w Instytucie Nauk o Komunikacji Uniwersytetu Ludwika Maksymiliana w Monachium. Ostatnim z tej grupy wystąpień był referat dotyczący wolności mediów z perspektywy socjologicznej. Wygłosił go dr Stefan May z Instytutu Socjologii Uniwersytetu w Monachium. Dzięki wymienionym referentom wszyscy zebrani uzyskali szeroką i międzygałęziową wiedzę o wymiarach i kontekstach wolności mediów. Dyskusja podsumowująca wystąpienia potwierdziła duże zainteresowanie zebranych przedstawionymi kwestiami.

Poobiedni panel pierwszego dnia konferencji poświęcono regulacji prawa medialnego w Niemczech, Polsce i na Ukrainie. Każde z państw reprezentował w tym panelu jeden referent. Jako pierwszy wystąpił Kevin Dankert z Instytutu Badania Mediów im. Hansa Bredowa. Z uwagi na obfitość regulacji prawnej skupił się on na aktualnych problemach i wyzwaniach niemieckiego prawa medialnego. Z przedstawionych przez referenta tez wynikało, że wiążą się one przede wszystkim z rozwojem technologii cyfrowych. W obszar normatywnych regulacji prawa mediów w Polsce wprowadziła dr Agnieszka Malicka – kierownik Pracowni Nauczania Prawa w Językach Obcych z WPAiE UWr. oraz dyrektor Szkoły Prawa Niemieckiego na Uniwersytecie Wrocławskim. Jej referat przybliżył konstytucyjne podstawy działalności prawa medialnego w Polsce, kształt i rynek polskich mediów, a także podejmowane w ostatnim czasie zmiany. Problematyce zmian prawa medialnego poświęcone było również wystąpienie Diany Protsenko z Instytutu Prawa Mediów na Wydziale Prawa Uniwersytetu Narodowego w Kijowie.

Drugi dzień obrad przyniósł w pierwszej kolejności rozważania dotyczące nowych mediów i związanych z nimi nowych wyzwań. Organizatorzy przy doborze referatów starali się zwracać uwagę na ich powiązanie i możliwość przedstawienia rozwiązań z różnych państw. I tak, dr Andreas Roß – dyrektor rządowy w Krajowym Urzędzie Finansowym, poświęcił swoje wystąpienie regulacji Internetu. Podobną tematykę, bo prawa nowych mediów na Ukrainie, zarysowała dr Inna Voroshylova – kierowniczka Wydziału Prawa Europejskiego i Integracji Międzynarodowej Instytutu Ustawodawczego Rady Najwyższej Ukrainy. Oba referaty wykazały, że choć ustawodawstwa niemieckie i ukraińskie różnią się od siebie, to jednak wspólne im są problemy normowania nowych mediów, w szczególności z uwagi na

ich transgraniczny charakter. W tej samej sesji obecne były także wystąpienia poświęcone prawu do informacji. Referenci z Polski – dr Piotr Kapusta (adiunkt w Katedrze Systemów Ustrojowych i Praw Człowieka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego) oraz dr Oksana Kotsovska (kierownik Szkoły Prawa Niemieckiego na Lwowskim Uniwersytecie Narodowym im. Iwana Franki we Lwowie) przedstawili regulację prawa do informacji na poziomie konstytucyjnym obu państw i przykłady jego realizacji w ustawodawstwie zwykłym. Tę część obrad zamknął dr Sergii Gorkavyi z Instytutu Ustawodawczego Rady Najwyższej Ukrainy. Odniósł się on do zagadnień związanych z ochroną praw autorskich w Internecie. Z uwagi na swoje zainteresowania badawcze przedstawił on temat głównie z perspektywy prawa ukraińskiego. Podczas podsumowania wystąpień panelowych ożywioną dyskusję, wskutek referatu dr. P. Kapusty, wywołało horyzontalne oddziaływanie praw podstawowych.

Ostatni panel zatytułowany *Konstytucja i wolność mediów* stanowił podsumowanie części naukowej. Otworzyła go dr Justyna Michalska z Katedry Prawa Konstytucyjnego WPiA UZ wystąpieniem mającym za przedmiot przedstawienie sprawy Delfi. Stanowiło ono wprowadzenie do wystąpień prof. dr. dr. h.c. multi H.-U. Küppera, prof. dr. Gerrita Mensena, prof. dr. dr. h.c. multi Bogusława Banaszaka oraz dr Ilony Kurovskiej. Ich referaty na temat związków konstytucji i regulowanej w nich wolności mediów stanowiły przyczynek do długiej i owocnej dyskusji. Z niezwykłą atencją wysłuchano wystąpienia dziekana WPiA UZ, który w ostatniej chwili – mając na uwadze naszych przyjaciół z Ukrainy, zmienił język wystąpienia z niemieckiego i wygłosił je w języku rosyjskim.

Oprócz wymiaru naukowego konferencja powiązana była z możliwością miłego spędzenia czasu wolnego. Pogoda dopisała i uczestnicy mogli zwiedzić i poznać Ratyzbonę, będącą jednym z najstarszych niemieckich miast. Wszyscy wspólnie spędzili miłe chwile podczas dwóch kolacji odbywających się w Brauhauss am Schloss. Niezwykły obiekt tworzył wspaniały klimat do rozmów, które niewątpliwie stanowić będą początki kolejnych spotkań naukowych.

Piotr Kapusta
Katedra Systemów Ustrojowych i Praw Człowieka

Kilka słów o działalności naukowej Katedry Prawa Cywilnego, Postępowania Cywilnego oraz Komparatystyki Prawa Prywatnego

12 maja 2016 r. w Centrum Nauki Keplera odbył się gościnny wykład prof. Stefana Wolfa (Uniwersytet w Bernie) zatytułowany *Szwajcarskie prawo cywilne i jego cechy szczególne - zarys problematyki*. Zaproszony gość jest wybitnym specjalistą prawa cywilnego, profesorem zwyczajnym na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Bernie, kierownikiem Katedry Prawa Prywatnego i Notarialnego, a w latach 2010-2014 pełnił funkcję dziekana Wydziału Prawa na Uniwersytecie w Bernie. Wizyta tego znakomitego naukowca wpisuje się, można powiedzieć, w pewną tradycję działalności Katedry Prawa Cywilnego Postępowania Cywilnego oraz Komparatystyki Prawa Prywatnego UZ. Mianowicie kierownik katedry dr Arkadiusz Wudarski, prof. UZ, czyni wiele, aby dyskurs naukowy wokół najbardziej aktualnych problemów cywilistycznych angażował nie tylko zielonogórskie środowisko uniwersyteckie i miał międzynarodowy charakter. Dodać w tym miejscu trzeba, że liczne kontakty międzynarodowe wielu innych pracowników naszego Wydziału owocują zarówno wykładami gościnnymi za granicą jak i tym, że mamy przyjemność gościć pracowników zagranicznych uczelni u siebie. Ten aspekt działalności WPiA UZ zostanie omówiony w przyszłym numerze i już teraz zapraszamy do jego lektury. Wracając zaś do aktywności Katedry Prawa Cywilnego, Postępowania Cywilnego oraz Komparatystyki Prawa Prywatnego, na jej zaproszenie 9 czerwca 2015 r. prof. Tatjana Josipović z Uniwersytetu w Zagrzebiu wygłosiła wykład na temat: *Nowe wyzwania chorwackiego prawa cywilnego w ujęciu porównawczym*. 1 grudnia 2015 r. wspólnie z Sądem Okręgowym w Zielonej Górze pracownicy katedry gościli dr. Martina Menne - Sędziego Kammergericht w Berlinie. Jego wykład pt. *Wybrane aspekty prawa rodzinnego w Niemczech: alimenty - pozycja ojca - prawa dziecka - rola i funkcja urzędu ds. młodzieży (Jugendamt) w sprawach rodzinnych* wydawał się szczególnie mocno korespondować z rosnącą liczbą spraw z zakresu prawa rodzinnego, a dotyczących obywateli polskich przebywających za granicą. 16 marca 2016 r. wykład na temat *Podstawy prawa austriackiego* wygłosiła dr Romana Cierpiał-Magnor będąca pracownikiem Uniwersytetu Ekonomicznego w Wiedniu. Równolegle do wykładów i wystąpień zagranicznych naukowców odbywają się Seminaria Naukowe „Ius Privatum". W listopadzie 2015 r. odbyło się pierwsze z cyklu tych spotkań, na którym wykład wygłosił dr Arkadiusz Wudarski, prof. UZ, pt. *Ewolucja niemieckiego prawa rodzinnego - zagadnienia wybrane w ujęciu prawno-porównawczym* (sprawozdanie z tego wydarzenia publikowaliśmy już na łamach miesięcznika). Referat wprowadzający do dyskusji w ramach II Seminarium wygłosił dr Rafał Wrzecionek na temat: *Instytucja zastępcy notarialnego - analiza i ocena aktualnych regulacji oraz postulaty de lege ferenda*. Referentem III Seminarium był dr Kajetan Górny, który wygłosił wystąpienie pt. *Wybrane problemy prawne na tle regulacji umowy agencyjnej w Kodeksie Cywilnym*. Dyskusja w ramach IV Seminarium była poświęcona wybranym zagadnieniom przeniesienia własności nieruchomości na podstawie umów o charakterze losowym przedstawionym przez dr. Zbigniewa Woźniaka. Dr Magdalena Skibińska była mówcą na V seminarium, a jej referat był zatytułowany *Nowe technologie w służbie zasad jawności oraz ustności w postępowaniu cywilnym*. Do lipca zaplanowano jeszcze dwa spotkania: 17 maja - poświęcone charakterowi wpisu do księgi wieczystej, oraz 21 czerwca pt. *Arbitraż i mediacja jako pomysł na lepsze sprawowanie wymiaru sprawiedliwości*. Wydaje się, że na podkreślenie zasługuje rosnąca liczba przedstawicieli zawodów prawniczych biorących udział w seminariach. Na razie są oni słuchaczami i biorą udział w dyskusji, nie jest jednak wykluczone, iż być może w przyszłym roku akademickim przedstawiciele praktyki prawa zdecydują się także wystąpić z referatem.

Joanna Markiewicz-Stanny