

SREBRNY MEDAL TENISISTÓW STOŁOWYCH

_Henryk Michalak

Zmagania o mistrzowski tytuł w XXX Akademickich Mistrzostwach Polski w tenisie stołowym kobiet i mężczyzn zorganizowane przez Zarząd Główny Akademickiego Związku Sportowego w Warszawie rozpoczęły się na przełomie marca i kwietnia 2013 r.

W czterech półfinałach rozegranych w Gdańsku, Warszawie, Lublinie i Katowicach do współzawodnictwa w jubileuszowych Mistrzostwach przystąpiło aż 55 uczelni z całego kraju, w tym m.in. 15 uniwersytetów i 12 politechnik.

Drużyna Uniwersytetu Zielonogórskiego w składzie: **Łukasz Dzikowski** student trzeciego roku *wychowania fizycznego*, **Tomasz Sidelnik** student trzeciego roku *budownictwa*, **Daniel Bobek** pracownik Centrum Komputerowego, **Henryk Michalak** trener - z-ca kanclerza wygrała półfinał „D”, który rozegrano w dniach 3-5 kwietnia 2013 r. w Katowicach. Organizatorem tego półfinału był Klub Uczelniany AZS Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Nasza drużyna w fazie eliminacyjnej pokonała Wyższą Szkołę Bankową w Chorzowie 3:1 i Politechnikę Opolską 3:0, zajmując pierwsze miejsce w grupie. W grupie półfinałowej drużyna UZ wygrała z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu 3:1 oraz Akademią im. Jana Długosza w Częstochowie 3:0. Mecz finałowy z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Nysie nasz zespół wygrał 3:2 i tym samym uzyskał prawo udziału w Finale XXX Akademickich Mistrzostw Polski.

W dniach 19-21 kwietnia 2013 r. **16 najlepszych drużyn** z półfinałów (po cztery z każdego turnieju półfinałowego) spotkało się w Krakowie, aby wyłonić mistrza. Organizatorem turnieju finałowego był Klub Uczelniany AZS Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Drużyna Uniwersytetu Zielonogórskiego rozlosowana została do grupy „D” z numerem 1. W skład tej grupy weszły również drużyny Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Zamościu, Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie i Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W fazie grupowej zielonogórzanie pokonali Uniwersytet Jagielloński 3:0, AWF Warszawa 3:1, natomiast w rywalizacji o pierwsze miejsce w grupie po zaciętym meczu ulegli Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Zamościu 0:3. Mecz był bardzo zacięty, dwie pierwsze partie rozstrzygnięte zostały na korzyść PWSzZ w Zamościu w tie-breakach. Naszym zabrakło odrobiny szczęścia.

Również w meczach grupy ćwierćfinałowej tego szczęścia brakowało, zarówno w meczu z Akademią im. Leona Koźmińskiego w Warszawie 1:3 jak i Politechniką Gdańską 1:3. Wiele kluczowych partii rozstrzygniętych zostało na korzyść rywali stosunkiem 3:2.

W ostatnim meczu o 7. miejsce w klasyfikacji generalnej wszystkich uczelni w Polsce i zarazem w meczu o 1. miejsce w kategorii Uniwersytetów drużyna naszej Uczelni ule-



SREBRNY
MEDAL XXX
AKADEMICKICH
MISTRZOSTW
POLSKI W TENI-
SIE STOŁOWYM
MĘŻCZYZN



_NA PODIUM OD LEWEJ STOJĄ DRUŻYNY: UNIwersytetu ZIELONOGÓRSKIEGO, UNIwersytetu WARSZAWSKIEGO I UNIwersytetu JAGIELLOŃSKIEGO (FOT. H. MICHALAK)



_OD LEWEJ STOJĄ: TOMASZ SIDELNIK, ŁUKASZ DZIKOWSKI, DANIEL BOBEK I HENRYK MICHALAK

gła Uniwersytetowi Warszawskiemu 1:3. Był to udany rewanż akademików z Warszawy za rywalizację w roku 2012. Tak więc w tym roku to nasza drużyna musiała „zadowolić się” srebrnym medalem.

Klasyfikacja generalna wszystkich uczelni w Polsce:

1. Politechnika Rzeszowska,
2. Akademia im. Leona Koźmińskiego w Warszawie,
3. Politechnika Gdańska,

4. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie.

Klasyfikacja Uniwersytetów:

1. Uniwersytet Warszawski,
2. Uniwersytet Zielonogórski,
3. Uniwersytet Jagielloński,
4. Uniwersytet Gdański.

Zajęte przez nasz zespół drugie miejsce wśród uniwersytetów i ósme miejsce w klasyfikacji generalnej należy uznać za sukces. Poziom mistrzostw był bardzo wysoki. Nasza drużyna znalazła się w doborowym towarzystwie ka-

drowiczów, medalistów Akademickich Mistrzostw Europy, reprezentantów klubów ekstraklasy i pierwszej ligi.

Wyraźnie od wszystkich zespołów odstawali zwycięzcy czterech ostatnich lat. Występujący w ekstraklasie gracze Politechniki Rzeszowskiej w całym turnieju przegrali tylko dwa pojedynki: na początku z Wyższą Szkołą Finansów i Zarządzania w Białymstoku i w finale z Akademią im. Leona Koźmińskiego w Warszawie.

NOWOŚCI WYDAWNICZE



Czas wolny i zainteresowania studentów w fotografii, red. Eunika Baron-Polańczyk, s. 226, oprawa broszurowa, Oficyna Wydawnicza UZ, Zielona Góra 2013

Nieustanne przemiany otaczającego nas świata techniki, prymat wszechogarniającej technologii informacyjno-komunikacyjnej powodują, że żyjemy w otoczeniu ciągle rozwijających się cyfrowych narzędzi. Jednym z nich jest

aparatus fotograficzny - medium, dzięki któremu fotografowanie staje się dziś coraz powszechniejsze i, zgodnie z tym, co powiedział wiele lat temu Jerzy Płażewski, na pewno „nie jest trudne”. Autor dodaje, że fotografia powinna być pojmowana jako „radość życia”, ponieważ aparat nie został stworzony dla ludzi smutnych i skwaszonych. To właśnie słoneczna atmosfera, jaką musi być przepojony każdy obraz fotograficzny, tworzy fotoamatorów. Właściciel aparatus fotograficznego, fotoamator (czyli dzisiaj prawie każdy!) ma niczym nieograniczone możliwości, by realizować tę ideę - w fotografowaniu odnajdywać radość, rozwijać się, kształtować swoje talenty, od zwykłego „pstrykacza” dążyć do doskonałości i piękna.

[...] Bezpośrednią przyczyną i inspiracją do powstania opracowania była realizacja międzynarodowego projektu naukowo-dydaktycznego „Fotografia i film jako medium relacji psychopedagogicznych. Temporalna wizualizacja czasu wolnego studentów”. Koordynatorem projektu w obszarze międzynarodowym była dr hab. prof. US Elżbieta Perzycka z Uniwersytetu Szczecińskiego, w skali krajowej - dr Eunika Baron-Polańczyk z Uniwersytetu Zielonogórskiego.

[...] Monografia traktująca o czasie wolnym i zainteresowaniach ujmowanych w świetle fotografii jest przeznaczona dla tych wszystkich, których interesują aspekty praktycznego i skutecznego stosowania tego medium (fotografii) w szeroko rozumianej edukacji jako środka dydaktycznego i wychowawczego oddziaływania oraz jako dokumentu istniejącego zjawiska wizualizującego proces poznawczy. Przedstawiane zagadnienia mogą być przydatne nie tylko dla badaczy podjętej problematyki, ale i dla studentów (zwłaszcza kierunku edukacja techniczno-informatyczna i specjalności edukacja medialna i informatyczna) oraz nauczycieli wdrażających nowe media poznawcze do zawodowej praktyki.



Waldemar Sługocki, *Polityka regionalna Unii Europejskiej a rozwój polskich regionów - studium przypadku*, s. 360, oprawa twarda, Oficyna Wydawnicza UZ, Zielona Góra 2013

Przedmiotem analizy podjętej w pracy jest polityka regionalna Unii Europejskiej realizowana w Polsce w latach 2004-2006. Ze względu na zakres, złożoność oraz różnorodność analizowanego materiału badawczego w pracy zwrócono uwagę na

doświadczenia państw europejskich mające wpływ na proces kształtowania się polityki regionalnej. Ukazując jednocześnie przesłanki leżące u podstaw jej ewolucji w kolejno następujących po sobie wieloletnich perspektywach finansowych, zwracając przy tym uwagę na jej skalę oraz spektrum oddziaływania. Jednakże zasadniczym nurtem prowadzonej analizy jest polityka regionalna w Polsce, od przesłanek determinujących jej powstanie, po pierwsze doświadczenia wynikające z jej realizacji. W tym kontekście określono główny cel badawczy pracy, którym jest ukazanie oddziaływania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej na polskie regiony, ze szczególnym uwzględnieniem województw przygranicznych położonych w zachodniej części kraju. Złożoność, ale także wielowątkowość polityki regionalnej realizowanej w regionach państw członkowskich Unii Europejskiej oraz jej kształtowanie się i realizacja w perspektywie finansowej 2004-2006 w Polsce wymaga usystematyzowania problematyki, a także syntezy analizowanego obszaru badawczego. W pracy wskazano czynniki wpływające na tworzenie oraz rozwój polityki regionalnej w kontekście zachodzących procesów integracyjnych na kontynencie europejskim. Zobrazowano ewolucję polityki europejskiej - od jej genezy po realizację w latach 2000-2006, koncentrując szczególną uwagę na źródłach i przesłankach jej rozwoju w Polsce, podkreślając przy tym udział zarówno programu Phare, jak i instrumentów przedakcesyjnych w kształtowaniu polityki regionalnej, zarówno w wymiarze interregionalnym, jak i intra-regionalnym, w tym przede wszystkim w latach 2004-2006, ponieważ właśnie w tym horyzoncie czasu po raz pierwszy w kraju przystąpiono do programowania, a w konsekwencji - realizacji polityki regionalnej w Polsce przy zaangażowaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej. Zbadano również skalę oraz zakres oddziaływania transferowanych środków na społeczno-gospodarczy rozwój poszczególnych regionów oraz