

AMP W PŁYWANIU, WARSZAWA 2010

24 kwietnia 2010 roku w Centrum Sportowo-Rekreacyjnym Uniwersytetu Warszawskiego odbyły się Akademickie Mistrzostw Polski w pływaniu kobiet i mężczyzn. Są to zawody przeprowadzane w systemie dwu etapowym. Eliminacje odbywają się w 4 strefach obejmujących 4-5 województw, a do finału ogólnopolskiego awansuje 36 najlepszych zawodników i zawodniczek w danej konkurencji indywidualnej oraz 18 sztafet, na podstawie czasów uzyskanych we wszystkich eliminacjach strefowych. AMP w pływaniu są uwzględnione w harmonogramie imprez organizowanych przez Polski Związek Pływania, dzięki temu nie kolidują z innymi ogólnopolskimi zawodami pływackimi. Zapewnia to bardzo wysoki poziom sportowy zawodów. W tegorocznych zawodach finałowych do rywalizacji przystąpiło ponad 400 studentek i studentów z 60 uczelni. Jak co roku na AMP zaznaczyli swoją obecność studenci Uniwersytetu Zielonogórskiego. W wyścigach na 100 i 50 m st. grzbietowym bezkonkurencyjny był Jakub Jasiński. W rywalizacji w kategorii Uniwersytety (w obrębie AMP toczy się również rywalizacja w typach uczelni) reprezentanci Uniwersytetu Zielonogórskiego zdobyli 2 złote medale (Jakub Jasiński na 100 i 50 m st. grzbietowym) i 2 srebrne medale (Lilianna Fabisiak i Krzysztof Gawłowicz na 50 m st. motylkowym). Ponadto Przemysław Mielniczuk był 5-ty na 100 m st. dowolnym, a Liliana Fabisiak 4 na 100 m st. zmiennym. W klasyfikacji drużynowej mężczyźni Uniwersytet Zielonogórski zajęli VI miejsce.

Tomasz Grzybowski



KUBA JASIŃSKI - ZŁOTO W AMP

NOWOŚCI WYDAWNICZE



➤ Ewa Kobyłecka,
*Nauczyciele i uczniowie
gimnazjum wobec wyboru
wartości. Między pewnością a
zwątpieniem,*
Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu
Zielonogórskiego, Zielona Góra 2009,
ss. 393.

Problem wyboru wartości w erze globalizmu i postmodernizmu jest częścią przemian społeczeństwa, kultury i szkoły w nowej sytuacji budowy demokracji w naszym kraju i wielkiego przełomu cywilizacyjnego. Bycie w świecie na początku XXI wieku naznaczone jest piętnem kryzysu tożsamości współczesnego człowieka, również ucznia i nauczyciela, a także systemu edukacji. Wybory nabierają nowego wymiaru, głównie racjonalnego, co ma znamienne konsekwencje. (...)

Refleksje na temat wyboru wartości są w literaturze pedagogicznej i socjologicznej rozproszone. Różnie interpretowane, cząstkowe teorie i koncepcje są z reguły fragmentaryczne. Brak jest analiz dotyczących stricte procesu wyboru wartości w procesie edukacji i samoedukacji. Jest to problematyka na tyle ważna, że wymaga wnikliwszych badań.

(E. Kobyłecka, *Uwagi wstępne*, s. 9)

W okresie transformacji ustrojowej wzrosło zainteresowanie problematyką wartości. Zjawisko to jest naturalną konsekwencją powrotu do wolności i demokracji, gdyż w społeczeństwie demokratycznym wolni obywatele mogą indywidualnie kreować drogi swego życia, mają rzeczywiste prawo wyboru wartości. Wzrost znaczenia problemów aksjologicznych wpłynął na częstsze niż dawniej pojawianie się publikacji poświęconych tej problematyce. Nie oznacza to jednak, że mamy do czynienia z nasyceniem potrzeb. Problematyka wartości jest tak złożona i skomplikowana, że żadna publikacja nie może być traktowana jako studium ostateczne, zakończone i w pełni wyczerpujące. W dodatku gwałtowna zmiana społeczna, która jest widoczna i w Polsce i na świecie, odstania nowe zjawiska i nowe problemy, które wymagają badań i nowego ujęcia teoretycznego.

Pani dr Ewa Kobyłecka od wielu już lat zajmuje się tą problematyką, czemu dała wyraz w publikacjach książkowych i artykułach. Do napisania książki o stosunku nauczycieli i uczniów gimnazjum do wartości jest więc dobrze przygotowana, co zresztą znalazło potwierdzenie w przygotowanym tekście pracy. Temat pracy został dobrze wybrany, gdyż gimnazjum jest nowym typem szkoły w naszym systemie oświaty, a jego uczniowie są w wieku dojrzewania, mającym szczególne znaczenia dla kształtowania systemu wartości każdego człowieka.

(z recenzji wydawniczej prof. zw. dr hab. M. J. Szymańskiego)