__WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

IUS PRIVATUM

6 grudnia 2016 r. w budynku Rektoratu Uniwersytetu Zielonogórskiego, w ramach cyklu IUS PRIVATUM, odbyło się kolejne comiesięczne posiedzenie naukowe Katedry Prawa Cywilnego, Postępowania Cywilnego i Komparatystyki Prawa Prywatnego. Tradycyjnie prezentowane na nim wystąpienie wstępne, tym razem zatytułowane *Zagadnienia prawne przewozów wykonywanych przez kilku przewoźników tej samej gałęzi transportu w prawie krajowym i międzynarodowym*, przedstawił dr hab. Krzysztof Wesołowski, prof. UZ.

Wygłaszając referat, Prelegent wskazał na rozróżnienie przewozów na te, które wykonywane są na zasadzie podwykonawstwa oraz przewozy sukcesywne, podkreślając ich specyfikę. Zwrócił też uwagę na fakt, iż polski ustawodawca przewiduje solidarną odpowiedzialność wszystkich przewoźników sukcesywnych oraz roszczenia regresowe pomiędzy przewoźnikami odpowiadającymi solidarnie. Nie przewiduje natomiast ograniczeń co do możliwości dochodzenia roszczeń wobec przewoźników odpowiadających solidarnie, tak jak to wynika z umów międzynarodowych, dotyczących poszczególnych gałęzi transportu. Nie ma też przepisów, pozwalających na bezpośrednie dochodzenie roszczeń wobec podwykonawcy. Następnie Prelegent przedstawił najistotniejsze cechy regulacji tego problemu w Konwencji o umowie międzynarodowego przewozu drogowego towarów (CMR), sporządzonej w Genewie 19 maja 1956 r., Konwencji montrealskiej o ujednoliceniu niektórych prawideł dotyczących międzynarodowego przewozu lotniczego z 28 maja 1999 r. oraz Konwencji o międzynarodowym przewozie kolejami (COTIF) – Załącznik B [Przepisy ujednolicone o umowie międzynarodowego przewozu towarów kolejami (CIM)], wskazując na odmienności wobec prawa polskiego. Profesor Wesołowski zwrócił również uwagę na sytuację przewoźników sukcesywnych jako wierzycieli i charakter roszczenia pomiędzy przewoźnikiem umownym a przewoźnikiem faktycznym.

Po wygłoszeniu referatu uczestnicy posiedzenia wzięli udział we wspólnej dyskusji, którą rozpoczął kierownik Katedry, Profesor Arkadiusz Wudarski, zaznaczając na wstępie, iż problematyka umowy przewozu może być podstawą długich i skomplikowanych rozważań, z których siłą rzeczy nie wszystkie będą mogły zostać poruszone w rozpoczynającej się dyskusji. Podczas wymiany zdań Prelegent wskazał na problemy z unifikacją przepisów przewozowych wynikające nie tylko z odmienności techniczno-technologicznych poszczególnych gałęzi transportu, ale także specyfiki procesu legislacyjnego na płaszczyźnie międzynarodowej. Wraz z Profesorem Wudarskim dokonano swoistej oceny bezpieczeństwa prawnego elektronicznego listu przewozowego. Dr Magdalena Skibińska, dr Piotr Mysiak, dr Kajetan Górny i dr Rafał Wrzecionek zwrócili uwagę na charakter odpowiedzialności przewoźników sukcesywnych w ww. Konwencji CMR jako odpowiedzialności solidarnej (lub podobnej do solidarnej) oraz na wątpliwości wynikające z tzw. powództwa wzajemnego w omawianym zakresie.

Posiedzenie naukowe Katedry, należące do cyklu Ius Privatum, zorganizowane zostało już po raz jedenasty. Na poprzednich seminariach referaty wprowadzające do dyskusji wygłosili: dr Paweł Sikora („Wybrane problemy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządzających"), prof. dr hab. Jacek Mazurkiewicz („Wszystko na sprzedaż! Prawo umów wobec mizerii moralnej współczesnego Zachodu"), dr Sławomir Maciejewski („Potrącenie z wynagrodzenia za pracę a potrącenie w prawie cywilnym"), dr Michał Zieliński („Arbitraż i mediacja jako pomysł na lepsze sprawowanie wymiaru sprawiedliwości"), dr Piotr Mysiak („Charakter wpisu do księgi wieczystej"), dr Magdalena Skibińska („Nowe technologie w służbie zasad jawności oraz ustności w postępowaniu cywilnym"), dr Kajetan Górny („Wybrane problemy prawne na tle regulacji umowy agencyjnej w Kodeksie cywilnym"), dr Zbigniew Woźniak („Przeniesienie własności nieruchomości na podstawie umów o charakterze losowym – zagadnienia wybrane"), dr Rafał Wrzecionek („Instytucja zastępcy notarialnego – analiza i ocena aktualnych regulacji oraz postulaty *de lege ferenda*"), oraz prof. Arkadiusz Wudarski, którego referat koncentrował się na przedstawieniu wybranych zagadnień niemieckiego prawa rodzinnego, dyskusja zaś dotyczyła ich relacji do prawa polskiego, regulowanego przede wszystkim przez Kodeks Rodzinny i Opiekuńczy. Posiedzenia mają charakter otwarty. Uczestniczą w nich nie tylko pracownicy Katedry Prawa Cywilnego, Postępowania Cywilnego i Komparatystyki Prawa Prywatnego, ale także przedstawiciele różnych ośrodków naukowych oraz studenci Wydziału Prawa i Administracji, ze szczególnym uwzględnieniem koła naukowego prawa cywilnego. Spotkania te cenione są również przez praktyków (notariuszy, adwokatów i radców prawnych), których mamy zaszczyt regularnie gościć, stanowiąc przy tym sposób integrowania się Wydziału i jego pracowników z lokalnym środowiskiem prawniczym oraz wpisywania się Wydziału w krajobraz zielonogórskiej i lubuskiej społeczności lokalnej.

Wyższa kategoria naukowa dla Wydziału Prawa i Administracji!

Jest nam niezmiernie miło zawiadomić, że decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Nr POC-10/KAT/2016) z dnia 23 grudnia 2016 r. Wydział Prawa i Administracji otrzymał kategorię naukową „B". Powyższa decyzja jest wynikiem wniosku o ponowną ocenę jednostki, z którym wystąpiły władze Wydziału. Uzyskana w ramach w poprzedniej parametryzacji kategoria „C" nie odzwierciedlała zwłaszcza wysokiego poziomu osiągnięć naukowych i twórczych pracowników WPiA. Ten element w decyzji ministra nadającej wyższą kategorię został oceniony jako spełniający wymogi zaliczenia naszej jednostki do kategorii naukowej „A". Główną przyczyną, dla której ogólna ocena Wydziału nie jest jeszcze tak wysoka, jest niewątpliwie brak uprawnień do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego. Na razie na przeszkodzie w ich uzyskaniu stoją trudności obiektywne w postaci nieukończonego cyklu kształcenia. Nie zmienia to jednak faktu, że aspiracje Wydziału są wysokie i podjęcie starań o uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora jest kwestią czasu.

Joanna Markiewicz-Stanny