

filadelfijskiej. W ramach każdej grupy stosowana jest indywidualna wycena punktowa każdego czasopisma. Przykładowo umieszczone na tym wykazie czasopisma z listy filadelfijskiej mogą otrzymać od 10 do 24 punktów. Wspomniana lista dostępna jest na stronie Ministerstwa [3] oraz w dziekanatach poszczególnych wydziałów.

Oprócz opisanych wyżej zasad punktowania publikacji w czasopiśmie naukowych, wprowadzono również pewną zmianę dotyczącą publikacji w tzw. wydawnictwach zwartych jednostek naukowych (na przykład zeszyty naukowe). Obecnie ilość możliwych do uzyskania punktów za publikację w takim wydawnictwie uzależniona jest od kategorii przyznanej jednostce przez MNiSW. Zasada jest taka, że większą liczbę punktów otrzymują publikacje wydawane w wyżej notowanych jednostkach.

W systemie SKEP konieczne było więc wprowadzenie mechanizmów umożliwiających indywidualne punktowanie każdej publikacji z kategorii *Artykuły w czasopiśmie* oraz *Artykuły w innych wydawnictwach ciągłych*...

. Pracownicy Działu Informacji Naukowej Biblioteki Uniwersyteckiej (dział odpowiedzialny m.in. za rejestrację publikacji w SKEP-ie) na bieżąco korygują i uzupełniają brakujące dane. Początkowo każda publikacja została automatycznie wyceniona na minimalną, możliwą do uzyskania w danej kategorii, liczbę punktów. Taki stan będzie trwał do czasu, aż poszczególne czasopisma naukowe zarejestrowane w systemie SKEP otrzymają

właściwą, stosownie do listy z MNiSW, liczbę punktów. Czynność ta musi być niestety wykonana ręcznie, gdyż MNiSW publikuje (i często uaktualnia!) listę czasopism jedynie w formacie pdf, który trudno jest wykorzystać do automatycznego uaktualnienia listy czasopism zarejestrowanych już w systemie SKEP.

Aby umożliwić autorom bieżące kontrolowanie ilości przyznanych punktów danej publikacji w czasopiśmie, przy każdej z nich umieszczono stosowną informację. Przykładowo napis: *Kod: CZR-FILAD BibTeX (pkt: 10)* oznacza, że artykuł w czasopiśmie z listy filadelfijskiej na chwilę obecną wyceniono na 10 punktów. Może się jednak okazać, że punktacja ta jest zaniżona, gdyż konkretne czasopismo jest na liście MNiSW wycenione wyżej. Autorzy mogą wówczas taką informację przekazać bezpośrednio do Działu Informacji Naukowej, co na pewno przyspieszy proces uaktualniania punktacji (gdy tego nie zrobią, dane również zostaną uaktualnione, jednak może to potrwać nieco dłużej).

[1] <http://www.mnisw.gov.pl>

[2] http://publikacje.uz.zgora.pl:7777/skep/show-categories?wp_jezyk=1

[3] http://www.nauka.gov.pl/mein/index.jsp?place=Lead08&news_cat_id=470&news_id=2959&layout=2&page=text

Jarosław Gramacki

Proces Boloński Na UZ – aktualności:

Ostatni miesiąc prac zespołu wydziałowych Koordynatorów Procesu Bolońskiego upłynął na aktualizacji uczelnianego *Regulaminu ECTS* (Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów Zaliczeniowych). Dotychczas obowiązywał dokument uchwalony w czerwcu 2004 roku, który to obligował wydziały do wprowadzenia systemu punktów kredytowych do końca roku akademickiego 2005/2006. Pół roku po ostatecznym terminie aplikacji systemu nadszedł czas na jego weryfikację i aktualizację.

Nowy regulamin został przyjęty Uchwałą Senatu w dniu 24 stycznia 2007r., teraz kolejnym etapem będzie jego faktyczne zastosowanie na wydziałach. Oficjalnie system ECTS funkcjonuje na uczelni, w rozumieniu formalnego przyporządkowania punktów poszczególnym przedmiotom, jednakże taki sposób przypisania punktacji nie zawsze pokrywa się z wytycznymi Procesu Bolońskiego. Elementy, które należy zweryfikować w pierwszej kolejności:

1/ Naliczanie punktów: korekty wymaga mechaniczny sposób przypisywania punktów, według uznaniowej ważności przedmiotu.

2/ Ankietyzacja studentów: bardzo często wydziały nie ankietyzują studentów pod względem ilości nakładu pracy i trudności przedmiotu. Najczęściej określają to sami prowadzący, na podstawie sylabusów, czy ilości godzin zajęć i formy ich zakończenia.

3/ Przejrzystość oferty: obowiązek informowania studentów o stawianych im wymaganiach. Wraz z punktacją kredytową należy podawać założenia programowe w formie pisemnej. Proces Boloński proponuje do tego celu narzędzie jakim jest *Katalog Przedmiotów/ Informator ECTS*.

Przygotowanie *Katalogów* będzie kolejnym krokiem ku pełnemu wdrożeniu Procesu Bolońskiego, po aktualizacji systemów ECTS na wydziałach. W kilku przypadkach już opracowany i dostępny na stronach internetowych (WEIT, WH i osobno dla kierunku Filozofia), a pozostałe wydziały operują jedynie siatkami zajęć bez

szczegółowych opisów. W przypadku naszej uczelni, przy 9-ciu wydziałach nie przewiduje się tworzenia wspólnego katalogu ze względu na zbyt dużą objętość i szybką dezaktualizację. Obowiązek przygotowania takiego pakietu informacji dostępnego w wersji elektronicznej spoczywa na każdym z wydziałów oddzielnie. W chwili obecnej grupa Koordynatorów opracowuje podstawowe ramy *Katalogu* dla całej uczelni (strona graficzna i elementy obowiązkowe wg PB). Jeszcze w tym roku akademickim wydziały są zobligowane do opracowania wszystkich przedmiotów pod względem treści programowych, stałego kodu przedmiotu, rodzaju zajęć i ich poziomu, wraz z należytą punktacją ECTS, celem, wymaganiami wstępnymi i listą lektur.

Natalia Walewska-Wojciechowska

Pełnomocnik Rektora ds. Procesu Bolońskiego

W połowie grudnia 2006 roku mieliśmy okazję zapoznać się z funkcjonowaniem w Uniwersytecie Warszawskim *Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS)*. System ten działa na UW już od kilku lat i jest stale udoskonalany. Stowarzyszonych w nim (na zasadzie udziałów) jest już ponad 20 polskich uczelni.

Program ten usprawnia (w dużym zakresie) obsługę studentów i pracowników uczelni. Wiele prac, które absorbują prace dziekanatów, mogą wykonać przez USOS, sami studenci i pracownicy w sposób automatyczny. Zaoszczędzić można przy okazji i czas i fundusze. Stanowi on w pewnym zakresie również wsparcie dla Procesu Bolońskiego. Jest niezbędnym narzędziem do przetwarzania informacji związanych z różnorodnymi formami studiów. Pozwala odciążyć administrację i wpływa „jakościowo” na rozwój działalności dydaktycznej uczelni. USOS koncentruje się wokół usprawnienia dostępu do informacji i zarządzania organizacją dydaktyki. Jeśli nasza uczelnia przystąpi do tego systemu – a byłoby to słuszne posunięcie – to usprawni nam prace przy doskonaleniu założeń Procesu Bolońskiego, a także poprawi jakość kształcenia.

Maria Kupisz

Kierownik Działu ds. Jakości Kształcenia

pion
prorektora
ds. jakości
kształcenia